



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Acoso escolar y bienestar psicológico en adolescentes de 13 a 15  
años del distrito del Callao, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**  
Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Herrera Castillo, Rocio Elizabeth (ORCID: 0000-0002-4136-4746)

**ASESOR:**

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA – PERÚ

2020

**Dedicatoria:**

*Este trabajo es dedicado en primera instancia a mis padres, por su amor y apoyo incondicional en todo el proceso de elaboración, a mis hermanos, quienes siempre se preocuparon por no decaer y seguir avanzando, por último, a mis amigos, quienes con sus palabras me impulsaron a seguir hacia adelante.*

### **Agradecimiento:**

*Agradezco en primera instancia a mi Padre Celestial que guió mis pasos en todo momento, a mis padres que me brindaron toda su confianza y amor, a mis profesores, quienes me acompañaron y brindaron sus enseñanzas en todo el proceso de la carrera, por último, a mi asesor, quien compartió sus sabios conocimientos para la elaboración de la investigación.*

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimiento	20
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	43

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1: Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk	23
Tabla 2: Correlación entre acoso escolar y bienestar psicológico	24
Tabla 3: Correlación entre acoso escolar y las dimensiones del bienestar psicológico	24
Tabla 4: Correlación entre bienestar psicológico y las dimensiones de acoso escolar	25
Tabla 5: Diferencias en el acoso escolar según sexo y edad	26
Tabla 6: Diferencias en el bienestar psicológico según sexo y edad	26
Tabla 7: Descripción de los niveles de acoso escolar	27
Tabla 8: Descripción de los niveles de bienestar psicológico	27
Tabla 9: Operacionalización de las variables acoso escolar y bienestar psicológico	45
Tabla 10: Evidencias de validez de contenido del Cuestionario Multimodal de Interacción Escolar – V de Aiken	57
Tabla 11: Evidencias de validez de contenido de la Escala de Bienestar Psicológico - V de Aiken	58
Tabla 12: Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario Multimodal de Interacción Escolar (CMIE-IV) (np=56)	59
Tabla 13: Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J) (np=56)	60
Tabla 14: Consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's de la variable acoso escolar y sus dimensiones (np=56)	61
Tabla 15: Consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's de la variable bienestar psicológico y sus dimensiones (np=56)	61

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal identificar la relación entre acoso escolar y bienestar psicológico en adolescentes de 13 a 15 años del distrito del Callao, 2020. La investigación fue de tipo descriptivo correlacional, con diseño no experimental de corte transversal. La muestra fue constituida por 91 adolescentes, ambos sexos. Para la recolección de datos se hizo uso del Cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV) y la Escala de bienestar psicológico para adolescentes (BIESP-J). En cuanto a los resultados obtenidos, se empleó el estadístico Rho de Spearman, ya que los valores encontrados en la prueba Shapiro-Wilk, en su mayoría, no se ajustan a una distribución normal ( $p < .05$ ). Además, se evidenció una correlación significativa e inversa entre acoso escolar y bienestar psicológico ( $Rho = -.241$ ). Por otro lado, no se encontraron diferencias significativas en las variables con relación al sexo y edad ( $p > .05$ ).

**Palabras clave:** acoso escolar, bienestar psicológico, adolescentes.

## **Abstract**

The main objective of this research was to identify the relationship between bullying and psychological well-being in adolescents from 13 to 15 years of age in the district of Callao, 2020. The research was of type descriptive correlational, with non-experimental design of cross-sectional. The sample was constituted of 91 adolescents, both sexes. For data collection, was made using the Multimodal School Interaction Questionnaire (CMIE-IV) and the Psychological Well-Being Scale for Adolescents (BIESP-J). Regarding the results obtained, was used the Spearman Rho statistic, since the values found in the Shapiro-Wilk test, for the most part, do not fit a normal distribution ( $p < .05$ ). Furthermore, there was a significant and inverse correlation between bullying and psychological well-being ( $Rho = -.241$ ). On the other hand, weren't found significant differences in the variables in relation to sex and age ( $p .05$ ).

**Keywords:** bullying, psychological well-being, adolescents.

## **I. INTRODUCCIÓN**

En el mundo los casos de violencia en todas sus formas van en aumento, afectando de manera física y psicológica a sus víctimas, siendo las más afectadas, niños, adolescentes y mujeres. Esta problemática psicosocial se evidencia con más énfasis dentro del contexto familiar, dónde la persona dominante agrede a la que considera débil o sumisa, causándole daños en todos los ámbitos de su desarrollo (Organización Mundial de la Salud, 2014). Además, existe otro contexto que también está evidenciando comportamientos violentos, pero entre pares, el cual se manifiesta dentro de los colegios mediante golpes, insultos, burlas, chantajes, al que se le denomina acoso escolar.

El acoso escolar es una forma de violencia, caracterizado por comportamientos hostiles y de intimidación, que conlleva al aislamiento de las víctimas y a excluirlas del grupo social. Los casos de dicha problemática se evidencian a diario dentro de los centros educativos, donde los estudiantes, tanto hombres como mujeres, son victimarios o víctimas (García y Posadas, 2018).

Según los colaboradores de la United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) durante el año 2019, el 32% de estudiantes que equivale a uno de cada tres, fueron víctimas de intimidación provocada por sus compañeros, siendo de tipo física la más prevalente en algunos países. Asimismo, la intimidación psicológica se da con más frecuencia en Europa y América del Norte. Tanto los niños como las niñas padecen de acoso escolar, con la diferencia que los niños lo reciben de manera física y las niñas de forma psicológica. Las víctimas de esta problemática desisten de ir a la escuela, ya que sienten temor de seguir siendo agredidas, afectando su rendimiento académico, calidad de vida y su salud mental. Además, los responsables del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) en el informe del año 2015, refirieron que el acoso escolar se ha vuelto más visible en estos últimos tiempos, evidenciándose en todos los espacios del ámbito escolar como en el ciberespacio.

Los trabajadores de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en conjunto con los responsables de la UNICEF informaron que durante el año 2017 en Latinoamérica y el Caribe, el 30% de estudiantes



conformados por niños y adolescentes refirieron haber sufrido violencia de manera física y verbal, siendo expuestos dentro del contexto escolar. La escuela que es un ambiente de interacción social entre pares, dónde la convivencia debe ser la adecuada para el desarrollo educativo del estudiante, no está previniendo de manera continua los casos de acoso escolar, incumpliendo su deber de protección al estudiante.

La plataforma virtual SíseVe es dirigida por los colaboradores del Ministerio de Educación (MINEDU) y fue creada con el objetivo de denunciar casos de acoso escolar en nuestro país. En una de sus investigaciones realizadas en los periodos del 2013 al 2017, reportó 13 770 casos, siendo el 85% de los casos en instituciones educativas públicas y el 56% dentro del nivel secundario. Además, informó que la violencia de tipo física es la que más se evidencia y que Lima Metropolitana registra los mayores casos dentro del Perú.

A nivel local, los responsables del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUSDH) informaron que en el año 2015 la Provincia Constitucional del Callao evidenció 9 667 casos de violencia, siendo el 18,7% de población adolescente. Asimismo, en el año 2018, los colaboradores del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) informaron 2 762 casos de violencia de tipo psicológica, siendo en mayor proporción a los 1 911 casos de violencia tipo física y 1 172 casos de violencia tipo sexual. Lo anterior evidencia que se dan más casos de violencia psicológica, lo cual afecta el ámbito emocional de los estudiantes, repercutiendo de manera negativa en su bienestar psicológico.

El bienestar psicológico se va adquiriendo en base a la experiencia personal y desarrollo psicológico del ser humano, además influye de manera positiva en la capacidad de relacionarse con los demás, siendo una motivación interna que el estudiante tiene para destacar de manera positiva en todos los ámbitos de su vida (García et al., 2019).

Por ello, las víctimas de acoso escolar presentan dificultades a nivel psicológico y social, como pueden ser, escasas habilidades sociales, problemas académicos, baja autoestima, que van a influenciar en la aparición de diversos

trastornos y en caso extremo, el suicidio del estudiante (Cava et al., 2010). En síntesis, si las relaciones entre pares dentro del ámbito escolar son positivas, van a favorecer en el bienestar psicológico del estudiante; de lo contrario, van a repercutir en su desarrollo, afectando su desempeño dentro de la escuela y sus relaciones entre pares, además de su entorno familiar y desarrollo personal.

Por consiguiente, fue de mucha importancia formular la siguiente pregunta:

¿Cuál es la relación entre acoso escolar y bienestar psicológico en adolescentes de 13 a 15 años del distrito del Callao, 2020?

Referente a la justificación del estudio, se pretendió dar un acercamiento a su procedencia teórica, la cual se fundamentó en teorías que expliquen de manera asertiva las dos variables, lo que brindó un mayor conocimiento de la relación entre las variables.

En cuanto a su procedencia metodológica, la investigación tuvo como finalidad aportar conocimiento sobre la problemática de dichas variables, de tal manera que puedan ser empleados para investigaciones futuras, puesto que existen pocos estudios realizados con ambas variables en población adolescente. Asimismo, servir para la creación de nuevos instrumentos que puedan medir de manera rigurosa las variables de estudio.

Además, se brindó una aproximación a su implicancia práctica, ya que con los resultados que se evidenciaron en el estudio, se amplió el panorama de la gravedad del problema en los adolescentes del distrito del Callao, facilitando a las autoridades de dicho distrito, la toma de decisiones a futuro sobre medidas preventivas y de intervención para afrontar dicha problemática. Asimismo, mejorar la convivencia escolar, estado emocional y el aprendizaje en los estudiantes.

Después de brindar la información, se planteó el objetivo general:

Identificar la relación entre acoso escolar y bienestar psicológico en adolescentes de 13 a 15 años del distrito del Callao, 2020. Además, los objetivos específicos, primero: identificar la relación entre acoso escolar y las dimensiones del bienestar psicológico; segundo: identificar la relación entre bienestar

psicológico y las dimensiones del acoso escolar; tercero: comparar el acoso escolar según sexo y edad, cuarto: comparar el bienestar psicológico según sexo y edad; quinto: describir los niveles de acoso escolar; y sexto: describir los niveles de bienestar psicológico; todos los mencionados en adolescentes de 13 a 15 años del distrito del Callao, 2020.

Se concluyó estableciendo la hipótesis general, la cual consistió en:

Existe relación significativa e inversa entre acoso escolar y bienestar psicológico en adolescentes de 13 a 15 años del distrito del Callao, 2020. Además, las hipótesis específicas, primera: existe relación significativa e inversa entre acoso escolar y las dimensiones del bienestar psicológico; segunda: existe relación significativa entre bienestar psicológico y las dimensiones del acoso escolar; tercera: existen diferencias significativas en el acoso escolar según sexo y edad; y cuarta: existen diferencias significativas en el bienestar psicológico según sexo y edad; todas las mencionadas en adolescentes de 13 a 15 años del distrito del Callao, 2020.

## **II. MARCO TEÓRICO**

Para comenzar con los estudios internacionales anteriores, se menciona la siguiente información:

Álvarez y Salazar (2018) realizaron una investigación para establecer la existencia de la correlación en el funcionamiento familiar con el bienestar psicológico en adolescentes de una comunidad, empleando una muestra de 79 estudiantes, con un rango de 11 a 20 años de edad, ambos sexos. El estudio fue de tipo correlacional con un diseño no experimental. Emplearon la escala APGAR familiar y una escala de bienestar psicológico para la recolección de datos. En cuanto a los resultados, el 66% de los adolescentes presentó una disfunción familiar, con mayor énfasis de tipo leve, además el 47% evidenció un nivel medio de bienestar psicológico. Concluyeron que ambas variables no presentan relación significativa.

Asimismo, Patil (2017) llevó a cabo un artículo para establecer la relación entre resiliencia y bienestar psicológico en adolescentes de la India, con un estudio de tipo descriptivo y correlacional. La muestra empleada fue 120 estudiantes del nivel secundario, 60 hombres y 60 mujeres con edades de 13 hasta 19 años. Utilizó el cuestionario de resiliencia para adolescentes y la escala general de bienestar. En sus resultados, encontró una correlación directa entre variables, lo que refiere, que mientras el nivel de resiliencia sea alto, de la misma manera será el índice de bienestar psicológico en los estudiantes.

Por último, Martínez y Moreno (2017) elaboraron un estudio para determinar la correlación existente entre dependencia de las redes sociales virtuales con la violencia escolar, siendo el estudio descriptivo y con un diseño correlacional. La muestra empleada corresponde a 1 952 adolescentes, entre 11 a 16 años, ambos sexos. Se empleó una escala de conducta agresiva y la subescala de dependencia de las RSV para el recojo de datos. En cuanto a los resultados, los adolescentes presentaron dependencia a las redes sociales en un nivel alto, evidenciando a mayor nivel la violencia relacional en mujeres y la violencia manifiesta en varones. Llegando a concluir que ambas variables se correlacionan de manera directa, mientras los estudiantes presenten mayor

dependencia a las redes sociales, mayor será la violencia que se manifieste entre ellos.

Para comenzar los estudios nacionales anteriores, se menciona la siguiente información:

Ramírez (2019) realizó un estudio para determinar la relación existente entre bienestar psicológico y valores personales en adolescentes de un instituto educativo, siendo la investigación descriptiva correlacional, transversal. Contó con la participación de 94 adolescentes, con edades correspondientes de 12 a 17 años. Se aplicaron como instrumentos: un cuestionario de bienestar psicológico y un cuestionario de valores personales. En conclusión, se encontró relación directa entre ambas variables, es decir, mientras mayor sea el bienestar psicológico, se dará de igual proporción los valores personales en los estudiantes, aceptando la hipótesis planteada en el estudio.

Asimismo, Purisaca (2019) llevó a cabo un estudio que tuvo como finalidad establecer la correlación entre acoso escolar con el autoconcepto en adolescentes, siendo su investigación de diseño transaccional correlacional. Además, contó con una muestra de 73 estudiantes, ambos sexos, correspondientes a las edades de 14 hasta 16 años. Se aplicaron los siguientes instrumentos: un cuestionario de autoconcepto y el Auto test de Cisneros para el recojo de información. Llegó a la conclusión, que no existe relación entre variables, de igual manera no evidenció la relación entre las dimensiones de acoso escolar y la variable autoconcepto. Refirió que no llegaron a cumplirse las hipótesis planteadas.

Por otro lado, Coronado (2019) elaboró una investigación para determinar la correlación existente entre clima social familiar con el bullying en estudiantes del nivel secundario, empleando una muestra de 66 adolescentes, correspondientes a las edades de 13 a 14 y de ambos sexos. Siendo el estudio descriptivo, correlacional, transversal, y con diseño no experimental. Empleó una escala de clima social familiar (FES) y la escala de bullying en su forma B. En cuanto a los resultados, se evidenció el clima social familiar de los adolescentes en un nivel regular (50%), asimismo el nivel de bullying encontrado se refleja a

nivel alto en un 77.27%. En conclusión, hay correlación inversa entre ambas variables, afirmando la hipótesis planteada, lo que evidenció que a mayor clima social familiar los estudiantes presentarán menor bullying.

Además, Romero (2019) desarrolló una investigación para encontrar la relación existente entre inteligencia emocional y bullying en adolescentes. El estudio realizado fue correlacional, no experimental y transversal. Asimismo, la muestra fue constituida por 52 adolescentes de 11 a 14 años, ambos sexos, quienes participaron respondiendo una escala de inteligencia emocional y un cuestionario de agresión. Con referente a los resultados obtenidos, se evidenció que no existe relación significativa entre las dimensiones: atención, claridad y regulación de la variable inteligencia emocional con la variable bullying. Por lo tanto, no se demostró correlación entre inteligencia emocional y bullying ( $\rho = -.049$ ).

Del mismo modo, Correa (2018) realizó un estudio con la finalidad de encontrar la relación entre funcionamiento familiar y bullying en adolescentes, empleando una investigación de tipo correlacional, no experimental, transversal. Para ello, evaluó a 186 alumnos, correspondientes a las edades de 14 hasta 16 años, matriculados en el tercer año del nivel secundario. Se emplearon para la recolección de datos los instrumentos: un cuestionario de funcionamiento familiar y un cuestionario general de bullying. Se obtuvo como resultados que la mayoría de los alumnos percibió el funcionamiento de su familia como regular (46.8%), además el bullying fue percibido a nivel medio con un 48.92%. En conclusión, existe una relación negativa media y significativa entre el funcionamiento familiar y el bullying ( $\rho = -.661$ ;  $p < .05$ ), es decir, mientras menor sea el funcionamiento familiar, mayor será el bullying en los adolescentes.

A la vez, Ahón (2017) ejecutó un estudio con el fin de determinar la relación entre acoso escolar y rendimiento académico en adolescentes. La muestra empleada fue de 92 estudiantes, ambos sexos, entre 12 hasta 14 años, siendo la investigación correlacional y de diseño no experimental. Empleó el Auto test de Cisneros y las actas oficiales de evaluación de los aprendizajes para el rendimiento académico. En cuanto a los resultados, los adolescentes

evidenciaron un nivel “casi alto” de acoso escolar en un 80.43%, además el 47.83% se ubica en “proceso” en relación a su rendimiento académico. Se concluye que los resultados encontrados no guardan relación con la hipótesis planteada ( $r = -.263$ ;  $p < 0.05$ ), por consiguiente se asume la hipótesis alternativa, la cual evidencia una relación negativa débil entre las variables.

Finalmente, Pajuelo y Noé (2017) efectuaron un artículo para establecer la correlación existente entre acoso escolar con autoestima en estudiantes del nivel secundario, siendo el estudio descriptivo, con un diseño correlacional. Se contó con la participación de 355 adolescentes, entre edades de 11 a 16 años. Se emplearon para medir las variables, el cuestionario multimodal de interacción escolar y un inventario de autoestima. Se encontró que las dimensiones del acoso escolar correlacionan de manera negativa e inversa con la autoestima. Concluyendo, que dichas variables se relacionan de manera inversa, por consiguiente, mientras el acoso escolar se evidencie de manera alta, la autoestima que presenten los estudiantes será en menor nivel.

Para iniciar con la conceptualización y las teorías referentes al acoso escolar, se citó a Calderero et al. (2011) quienes refirieron que el acoso escolar se produce en las relaciones entre pares, donde existe una evidente dominancia o poder, manifestándose mediante actos violentos como golpes, insultos, rechazos que recibe la víctima por periodos prolongados. Asimismo, Oñate y Piñuel (2005) definieron al acoso escolar como un tipo de maltrato que se evidencia de manera física y verbal, como asustar, amenazar o someter a su víctima, provocándole daños que van a afectar su desenvolvimiento social.

Por su parte, Alcántara mencionó que el acoso escolar es una forma de intimidación que se observa entre pares dentro del ámbito educativo, lo cual en ciertos casos, no es percibida por las autoridades del centro de estudios (como se citó en Enríquez y Garzón, 2015). Las conductas agresivas mostradas por los victimarios, hacen de las víctimas personas con baja autoestima, incapaces de defenderse, y sobre todo, logran que sean excluidas de las relaciones sociales. Otro autor como Cerezo (2001) explicó que el acoso escolar se evidencia de forma reiterada y cada vez con mayor intensidad, ya que se aprecia una notable desigualdad de fuerza entre la persona que agrede y la agredida, causando daños

a nivel emocional, por el miedo que sienten al pensar que pueden volver a ser agredidas, físicos como recibir golpes, patadas o puñetes, y social, afectando sus relaciones con los demás.

Atria et al (2007) mencionaron sobre el acoso escolar y sus manifestaciones con respecto a la edad, para los autores se evidencia un alto índice de casos en la etapa escolar (6 a 7 años), alcanzando un alto porcentaje a partir de los 10 años, y mostrando un descenso al llegar a la adolescencia. Lo mencionado es reforzado por Rivers et al. (2007) quienes comentaron que las personas muestran conductas agresivas con mayor frecuencia en la niñez, en cambio durante la adolescencia empieza a descender, haciéndose menos notable a la vista de ellos.

Por otro lado, Aluedse (2006) informó que las personas muestran conductas agresivas, ya que presentan una personalidad rebelde, no siguen normas, e incluso, no les importa pasar por alto las reglas impuestas por alguna autoridad. Asimismo, se aprovechan de la falta de capacidad que tienen los observadores para intervenir en los casos de acoso escolar, lo cual los refuerza a seguir manifestando dichas conductas. Lazo y Salazar (2011) explicaron las consecuencias que genera el acoso escolar en sus víctimas, las cuales se evidencian de tres formas: un cambio de conducta, como desanimo para realizar sus actividades, alejarse de sus compañeros y falta de interés en la comunicación con los demás. Seguido de cambios emocionales, como miedo, tristeza, hasta caer en depresión. Posterior a lo mencionado, cambios en cuanto a sus pensamientos, como no tener la capacidad de defenderse, se ve inferior a los demás, prefiere no afrontar sus problemas, generando una baja autoestima en la víctima con ideas suicidas.

Caballo et al. (2012) consideraron para la variable acoso escolar cinco dimensiones las cuales se expresan como: comportamientos intimidatorios: consiste en agresiones físicas o verbales en contra del compañero. Victimización recibida: la persona es agredida mediante golpes, insultos, chantajes. Acoso extremo/ciberacoso: se ataca a la víctima mediante llamadas o mensajes de textos de tono agresivo. Observador activo: se pretende ayudar al compañero agredido, tratando de detener la agresión o buscando a una persona adulta.



Observador pasivo: se queda callado o se marcha cuando un compañero es agredido.

Dentro de las teorías se citó a Bandura (1975) quien explicó el origen de la agresividad mediante la teoría del aprendizaje social. Bandura consideró que todo comportamiento agresivo se aprende mediante la observación o imitación, lo cual favorece a que el individuo tenga una idea de cómo realizar dicha acción, y por consiguiente vuelva a repetirla. Pero no toda acción aprendida tiende a repetirse, a menos que tome importancia su ejecución o sirva de beneficio para la persona, o sea sancionada de forma negativa. Por último, concluye que la conducta agresiva se aprende mediante la observación y se incrementa o perfecciona por medio del reforzamiento.

Del mismo modo, Olweus (1998) explicó el origen de la agresión mediante el enfoque cognitivo, el cual indica que las personas ejercen conductas agresivas por falta de adaptación a situaciones cotidianas. En este caso, el ser humano presenta dificultades para decodificar la información recibida, lo que trae como consecuencia baja capacidad para pensar y actuar de forma positiva ante diversos problemas. Asimismo, indica que los agresores son personas de temperamento agresivo-impulsivo, con dificultades para socializar y mostrar empatía por los demás.

Para iniciar con los conceptos y teorías referentes al bienestar psicológico, se citó a Romero et al. (2007) quienes mencionaron que desde la antigüedad ya se expresaba la palabra bienestar psicológico, y fue Aristóteles quien relacionó dicha palabra con la felicidad, siendo esta, dirigida a encontrar el logro del ser humano, de manera personal y social. Aristóteles recalcó que la virtud se conecta con la felicidad verdadera, por ende no se considera un gozo momentáneo, sino se manifiesta a lo largo de la existencia. Ryan y Deci (2001) refirieron que el bienestar psicológico se clasifica en dos aspectos, el primero está ligado a la felicidad, lo cual se denomina bienestar hedónico, y el segundo pone énfasis en desarrollar el talento de las personas, al que se le denomina bienestar eudaimónico. Asimismo, los autores explicaron que el bienestar hedónico incluye la felicidad subjetiva, la cual se basa en percibir y vivenciar momentos agradables

o desagradables, y como se interpretan dichos momentos, es decir, entre buenos o malos. Para Waterman (1993) el bienestar eudaimónico se caracteriza por el logro o satisfacción que una persona siente en cada cosa que hace, disfrutar las actividades que realiza día a día, y el hecho de darle sentido a su vida.

Casullo (2002) definió al bienestar psicológico como la percepción del grado de satisfacción que el ser humano tiene sobre el desarrollo de su vida, lo cual se evidencia en su estilo de vida, logros obtenidos, que es netamente personal, pero que de cierto modo van a ser alteradas por variables ambientales. A su vez, Zubieta et al. (2012) definieron al bienestar psicológico como la percepción que tiene la persona de sentirse seguro, confiable, tranquilo y feliz, que se evidencia al momento de interactuar con sus pares, beneficiando sus relaciones sociales y desarrollo personal. Para Diener (2012) el bienestar psicológico se logra cuando las personas buscan su felicidad, disfrutan vivir el día a día, gozan al realizar sus actividades cotidianas, lo cual sirve como base para construir una sociedad llena de valores.

Muratori et al. (2015) mencionaron que el bienestar psicológico es percibido por las mujeres de forma favorable en cuanto a sus relaciones con los demás, sin embargo, con el pasar de los años esa diferencia decae, ya que las personas en la adolescencia buscan desenvolverse por sí solas, aumentando su capacidad para vincularse con otros y dominio del entorno.

Casullo (2002) consideró para la variable bienestar psicológico cuatro dimensiones, entre ellas se tiene: control de situaciones: capacidad para enfrentar y manejar momentos adversos. Aceptación de sí mismo: satisfacción con lo que uno hace, mostrar independencia y contar con valores personales. Vínculos psicosociales: se manifiesta a través de la tolerancia y confianza en los demás. Proyecto de vida: capacidad de organizarse y proyectarse metas a futuro.

Dentro de las teorías se citó a Ryff (1989) quien propuso el modelo multidimensional del bienestar psicológico, el cual indica que diversos componentes tanto personales como sociales, influyen en la construcción del bienestar psicológico de la persona en el transcurso de su vida, consiguiendo su aceptación y autorrealización. Asimismo, señala que las experiencias y el tiempo

otorgado en ellas, van a interferir en su progreso, lo que hace deducir que el bienestar psicológico se desarrolla durante todas las etapas de evolución del ser humano y se va regulando de manera positiva o negativa.

De igual manera, Seligman y Csikszentmihalyi (2000) refirieron que el bienestar psicológico es una de las bases en las que se centra la psicología positiva, la cual indica en sus inicios, que la psicología se direccionaba a cumplir ciertos objetivos como: aliviar las enfermedades mentales, brindar estrategias para que la vida de las personas sean más agradables y satisfechas, y fomentar el talento humano. Asimismo, Seligman (2002) explicó que el bienestar psicológico se desarrolla de manera adecuada en las personas, cuando se disminuyen las emociones negativas y se incrementan las emociones positivas, lo cual permite que las personas manifiesten tener mayor satisfacción con la vida, a lo que se denomina bienestar hedónico.

Después de lo expuesto anteriormente, fue necesario considerar una teoría que englobe a las dos variables de estudio. Ante ello, Rogers (1947) explicó el origen de la conducta agresiva mediante el enfoque humanista, el cual refirió que todo comportamiento agresivo se manifiesta por alguna problemática que esté atravesando el adolescente, y que de cierta forma no posee la capacidad de expresarlo de manera eficaz. Por lo tanto, dichas problemáticas van a afectar el estado emocional y la salud mental del adolescente, desencadenando conductas violentas como respuesta ante cualquier situación. En este caso, el acoso escolar que se observa entre pares, se da por la falta de resolución de conflictos en la interacción dentro y fuera del aula, asimismo por situaciones conflictivas que se manifiestan en casa, y en otros espacios donde interactúe el adolescente. A su vez, Rogers comentó que, si se posee un estado emocional favorable, se consigue mantener relaciones interpersonales adecuadas, garantizando la salud mental y el bienestar general del individuo.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo**

El tipo de estudio usado en la investigación fue básica porque permitió incrementar los conocimientos, sosteniéndose de un cuerpo teórico, con la finalidad de brindar nuevos conocimientos, excluyendo alguna relación de índole práctico (Rojas, 2015).

##### **Diseño**

La investigación presentó un diseño no experimental, puesto que según Ato y Vallejo (2015) pretende trabajar las variables sin ser manipuladas, además es de corte transversal, por lo que permite garantizar resultados próximos y minimizar costos. Asimismo, el estudio fue descriptivo correlacional porque permitió explicar las variables, brindando conocimiento de las mismas, a su vez identificar la relación que existen entre ellas y como puede influenciar una variable en la otra (Sánchez et al., 2018).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

Definición conceptual: el acoso se produce en las relaciones entre pares, donde existe una evidente dominancia o poder, manifestándose mediante actos violentos como golpes, insultos, rechazos que reciba la víctima por periodos prolongados (Calderero et al., 2011).

Definición operacional: se realizó la medición de la variable a través del cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV) de Caballo et al. elaborado en el año 2012, el cual está compuesto por 5 dimensiones, con un total de 36 ítems y con respuestas politómicas.

Dimensiones: comportamientos intimidatorios (10 ítems), victimización recibida (8 ítems), acoso extremo/ciberacoso (8 ítems), observador activo (6 ítems) y observador pasivo (4 ítems).

Indicadores: comportamientos intimidatorios se caracteriza por acciones como: insultar, criticar y golpear a sus compañeros; victimización recibida presenta indicadores como: ser ignorado, golpeado y criticado; acoso extremo/ciberacoso muestra conductas tales como: recibir llamadas o mensajes malintencionados o agresivos; observador activo cuenta con comportamientos como: ayudar y apoyar al compañero agredido dentro y fuera del aula; y observador pasivo evidencia comportamientos como: quedarse callado, no hacer nada o retirarse cuando un compañero es agredido.

Escala de medición: ordinal.

Definición conceptual: se define al bienestar psicológico como la percepción del grado de satisfacción que el ser humano tiene sobre el desarrollo de su vida, lo cual se evidencian en su estilo de vida, logros obtenidos, que es netamente personal, pero que de cierto modo van a ser alteradas por variables ambientales (Casullo, 2002).

Definición operacional: se realizó la medición de la variable a través de la escala de bienestar psicológico BIESP-J creado por Casullo en el año 2002, la cual está compuesto por 4 dimensiones, con un total de 13 ítems y con respuestas politómicas.

Dimensiones: control de situaciones (4 ítems), aceptación de sí mismo (3 ítems), vínculos psicosociales (3 ítems) y proyecto de vida (3 ítems).

Indicadores: la dimensión control de situaciones contiene indicadores como: autorregulación y dominio, aceptación de sí mismo presenta: autonomía, satisfacción, independencia y valores personales, vínculos psicosociales se caracteriza por comportamientos tales como: tolerancia y confianza en los demás, y proyecto de vida cuenta con indicadores como: metas y plan de vida.

Escala de medición: ordinal.

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

#### **Población**

Arias et al. (2016) definieron a la población como la cantidad global de personas que presentan características en común y que participan dentro de una

investigación teniendo en cuenta el contenido, lugar y medidas de interés que se desea investigar. Por ello, la población estuvo conformada por 46 641 adolescentes pertenecientes al distrito del Callao (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2017).

#### Criterios de inclusión:

- ✓ Adolescentes pertenecientes al distrito del Callao.
- ✓ Adolescentes de edades entre 13 a 15 años.
- ✓ Adolescentes que acepten participar de la investigación.

#### Criterios de exclusión:

- ✓ Adolescentes con edades de 12 a menos y de 16 a más.
- ✓ Adolescentes que no llenen los datos de manera correcta.

#### Muestra

Otzen y Manterola (2017) refirieron que una muestra es la parte representativa de una población. Por consiguiente, el estudio se elaboró mediante una correlación bivariada y este cálculo se corroboró con una hipótesis bilateral, con un nivel de significancia de .05, una potencia estadística de .95 y un tamaño de efecto de .02 Cohen (como se citó en Cárdenas y Arancibia, 2014) para conseguir correlaciones significativas, se hizo uso del programa G\*Power (versión 3.1.9.4) y se empleó una investigación previa que evidenció una correlación de -.336 ( $p < .05$ ) (Rivero, 2019) y se calculó una muestra de 91 adolescentes.

#### Muestreo

El muestreo empleado en la investigación fue no probabilístico por conveniencia, puesto que según Otzen y Manterola (2017) se elige la muestra por medio de criterios que el investigador dispone, los cuales son de inclusión y exclusión. Además, los participantes tienen la opción de decidir si participan o no de la investigación.

#### Unidad de análisis

Un adolescente perteneciente al distrito del Callao.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### Técnicas

Se usó como técnica la encuesta, puesto que permite recolectar datos por medio de instrumentos compuestos por un conjunto de reactivos o ítems, que ayudarán a recabar información de la muestra en estudio (Sánchez et al., 2018). En esta investigación se empleó un formulario virtual con el fin de recoger datos de los participantes. Al respecto, Leyva et al. (2018) explicaron que mediante los formularios virtuales se pueden realizar diversos tipos de actividades, desde invitaciones a eventos hasta encuestas en línea, permitiendo facilitar el trabajo del organizador, en este caso, del investigador.

#### Instrumentos

##### Ficha técnica 1: Acoso escolar

Título	: Cuestionario Multimodal de Interacción Escolar (CMIE-IV)
Autores	: Caballo et al. (2012)
Procedencia	: Española
Adaptación peruana	: Hugo Martín Noé Grijalva (2014)
Administración	: Individual y/o colectiva
Aplicación	: 10 a 15 años
Tiempo de aplicación	: No especificado
Estructuración	: 36 ítems y 5 dimensiones
Áreas	: Evalúa los niveles de acoso escolar en adolescentes

#### Reseña histórica

En el año 2012, Caballo et al. decidieron crear un instrumento para evaluar el acoso escolar (Cuestionario Multimodal de Interacción Escolar CMIE-IV) considerando el incremento de casos y el surgimiento de situaciones nuevas

como el ciberacoso, de este modo, llevar a la práctica la aplicación de dicho instrumento en los ámbitos del sector educativo y clínico.

#### Consigna de aplicación

Se les pide a los participantes que marquen con un aspa el número que mejor describa lo que sucede en su colegio, además se les explica que deben responder de manera sincera y que tengan en cuenta que no existen respuestas buenas o malas, al final se les agradece por su participación.

#### Calificación del instrumento

A cada respuesta se le asigna un puntaje, nunca (1), pocas (2), muchas (3), bastantes (4), los ítems de la dimensión observador activo se califican de manera contraria, logrando un puntaje total entre 36 y 144. Seguido se verifica en la tabla de baremos el nivel de acoso escolar total obtenido, bajo de 36 - 57, medio de 58 - 78, alto 79 - 144.

#### Propiedades psicométricas originales

El cuestionario fue efectuado por Caballo et al. (2012) empleando una muestra de 1 067 niños de ambos sexos, entre los 9 y 15 años. Utilizaron la validez de constructo ítem – test, en el cual obtuvieron resultados que oscilan entre .39 y .75, comprobando la validez. Asimismo, determinaron el análisis de consistencia interna, obteniendo un Alfa de Cronbach global de .81, lo cual indicó una clara confiabilidad.

#### Propiedades psicométricas en el Perú

Por otro lado, Noé en el año 2014, realizó una adaptación peruana del instrumento en estudiantes de Trujillo, la cual contó con una muestra de 3 847 estudiantes, con edades de 10 a 15 y de ambos sexos. Empleó la validez de constructo ítem – test, en el cual obtuvo resultados que oscilan entre .38 y .68, corroborando la validez. Asimismo, determinó el análisis de consistencia interna, obteniendo un Alfa de Cronbach global de .88, lo cual indicó una notable confiabilidad.



## Propiedades psicométricas del piloto

Se aplicó una prueba piloto, la cual estuvo conformada por 56 adolescentes, donde se efectuó la validez de contenido por el criterio de 5 jueces, mediante el coeficiente V de Aiken, obteniendo un puntaje de 1 en todas las preguntas, evidenciando la validez. A su vez, se determinó el análisis de consistencia interna, obteniendo un Alfa de Cronbach global de .888, en cuanto a sus dimensiones los valores oscilaron de .691 y .916, seguido de un Omega de McDonald's global de .890, y en sus dimensiones oscilaron de .688 y .917, lo cual indicó una notable confiabilidad (ver anexo 9).

Asimismo, se llevó a cabo el análisis descriptivo de los ítems pertenecientes a las cinco dimensiones que comprende el instrumento, en ello se evidenciaron valores para la media, desviación estándar, coeficiente de asimetría, coeficiente de curtosis, índice de homogeneidad corregida y comunalidad (ver anexo 9).

## Ficha técnica 2: Bienestar psicológico

Título	: Escala de Bienestar Psicológico (BIESP-J)
Autor	: María Martina Casullo (2002)
Procedencia	: Argentina
Adaptación peruana	: Martínez y Morote (2002)
Administración	: Individual y colectiva
Tiempo de aplicación	: 10 min.
Estructuración	: 13 ítems y 4 dimensiones
Aplicación	: 13 a 18 años
Áreas	: Evalúa los niveles de bienestar psicológico en adolescentes

## Reseña histórica

En el año 2002, María Martina Casullo diseñó la Escala de Bienestar Psicológico Biesp-J, con el objetivo de evaluar la percepción del nivel de satisfacción y logros que tiene una persona. Casullo se basó en la teoría de Ryff, incluyendo las dimensiones propuestas por ese autor, las cuales fueron consideradas en 13 enunciados que engloban dicha variable.

## Consigna de aplicación

Se les pide a los participantes que lean con atención las frases que se les presenta y que marquen su respuesta en base a como se sienten y piensan. Se les recuerda que sean sinceros al responder y que no existen respuestas buenas o malas, lo importante es que no dejen ninguna pregunta sin responder. Al final se les agradece por su colaboración.

## Calificación del instrumento

A cada respuesta se le asigna un puntaje, “estoy de acuerdo” (1), “ni en acuerdo ni en desacuerdo” (2), “estoy en desacuerdo” (3), logrando un puntaje total entre 13 y 39. Seguido se verifica en la tabla de baremos el nivel de bienestar psicológico total obtenido, bajo de 13 - 33, medio de 34 - 38, alto 39.

## Propiedades psicométricas originales

La escala fue efectuada por Casullo (2002) empleando una muestra de 1 270 adolescentes de ambos sexos, entre los 13 y 18 años. Utilizó la validez de constructo ítem – test, en el cual obtuvo resultados que oscilaron entre .51 y .73, comprobando la validez. Asimismo, determinó el análisis de consistencia interna, obteniendo un Alfa de Cronbach global de .74, lo cual indicó una clara confiabilidad.

## Propiedades psicométricas en el Perú

Por otro lado, Martínez y Morote en el año 2002, realizaron una adaptación peruana del instrumento en estudiantes de Lima, la cual contó con una muestra de 413 adolescentes, con edades de 13 a 18 y de ambos sexos. Emplearon la validez de constructo ítem – test, en el cual obtuvo resultados que oscilaron entre

.17 y .30. Asimismo, determinaron el análisis de consistencia interna, obteniendo un Alfa de Cronbach global de .57, lo cual evidenció su confiabilidad.

#### Propiedades psicométricas del piloto

Se aplicó una prueba piloto, la cual estuvo conformada por 56 adolescentes, donde se efectuó la validez de contenido por el criterio de 5 jueces, mediante el coeficiente V de Aiken, obteniendo un puntaje de 1 en todas las preguntas, evidenciando la validez. A su vez, se determinó el análisis de consistencia interna, obteniendo un Alfa de Cronbach global de .813, en cuanto a sus dimensiones los valores oscilaron de .480 y .749, seguido de un Omega de McDonald's global de .821, y en sus dimensiones oscilaron de .535 y .771, lo cual indicó una notable confiabilidad (ver anexo 9).

Asimismo, se llevó a cabo el análisis descriptivo de los ítems pertenecientes a las cuatro dimensiones que comprende el instrumento, en ello se evidenciaron valores para la media, desviación estándar, coeficiente de asimetría, coeficiente de curtosis, índice de homogeneidad corregida y comunalidad (ver anexo 9).

### **3.5. Procedimiento**

La investigación se inició dando búsqueda de conceptos, teorías y antecedentes que describan de manera rigurosa las variables de estudio, se formuló los objetivos e hipótesis, y se seleccionó instrumentos que midan y evalúen dichas variables. Seguido se pidió el permiso correspondiente del uso de los instrumentos a los autores, al obtener dicho permiso, se continuó con la aplicación de los instrumentos a la muestra de estudio, comprendida por adolescentes del distrito del callao, la cual se obtuvo mediante un programa estadístico. La forma de aplicación fue en base a un formulario virtual, que contenía el consentimiento y asentimiento informado, los cuestionarios debidamente explicados, asimismo datos por completar de los participantes necesarios para la investigación. Luego de levantar la información, se vaciaron los datos en una base y posterior se emplearon métodos estadísticos para alcanzar los resultados y dar respuesta a los objetivos que en principio fueron planteados.

Para finalizar, se interpretaron los resultados, se realizó la discusión con investigaciones previas y se culminó con las conclusiones y recomendaciones.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Después de recoger los datos de la muestra en estudio, se prosiguió a procesar la información, para ello se emplearon dos programas estadísticos, con el primero se creó una base de datos para organizar de forma más detallada la información obtenida, para luego ser transferidos y analizados en el segundo programa estadístico, el cual ayudó a procesar la información mediante herramientas estadísticas.

Por consiguiente, se realizó el análisis estadístico inferencial para determinar la distribución de la muestra, en dicho proceso se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk para determinar el ajuste de normalidad, empleando la correlación Rho de Spearman, ya que los resultados obtenidos arrojaron una distribución no paramétrica. Asimismo, se hizo uso de estadísticos para comparar las variables según el sexo y edad de los encuestados, para el caso de la variable sociodemográfica sexo se empleó los estadísticos U de Mann-Whitney y T de Student, respecto a la variable sociodemográfica edad se utilizó los estadísticos Kruskal Wallis y Anova porque los grupos de edades eran mayores de 2. Para finalizar, se emplearon estadísticos descriptivos como tablas de frecuencias y porcentajes, media aritmética, con la finalidad de mostrar de forma detallada los niveles de las variables.

### **3.7. Aspectos éticos**

La investigación mostró respeto por los autores de las diversas teorías e información usadas en el estudio, citando y colocando las referencias bibliográficas de manera adecuada según las normas establecidas en base al estilo APA. Además, se respetó las normas éticas regidas para toda investigación, porque de lo contrario, se estaría mostrando conductas no éticas, vulnerando a la ciencia (González, 2002). Por consiguiente, se pidió autorización del uso de los instrumentos a los autores, se informó a los adolescentes sobre la investigación,

la confidencialidad de sus datos y respuestas, y su libre participación, otorgándoles el asentimiento informado, y a sus padres o apoderados el consentimiento informado, que se encuentran estipuladas en el artículo 24 del código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017).

Por otro lado, se hizo uso de los cuatro principios de la bioética, en cuanto al principio de autonomía se respetó la participación voluntaria de los evaluado, con referente al principio de no maleficencia, se pretendió priorizar el bienestar del participante sin causarle algún daño, además el principio de beneficencia porque los resultados servirán para otras investigaciones y el principio de justicia, puesto que se trató con equidad a los evaluados, dejando fuera algún tipo de discriminación (Beauchamp y Childress, 2011).

#### IV. RESULTADOS

Se inició con los resultados empleando el estadístico Shapiro-Wilk, el cual se usó para la prueba de normalidad, ya que es considerada como una prueba potente y eficaz, a diferencia de la prueba de Kolmogorov-Smirnov que es considerada como débil (Mohd y Bee, 2011).

Tabla 1

*Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk*

Variables	n	S-W	p
Acoso escolar	91	,973	,144
Comportamientos intimidatorios	91	,930	,000
Victimización recibida	91	,936	,000
Acoso extremo/ciberacoso	91	,824	,000
Observador activo	91	,979	,138
Observador pasivo	91	,878	,000
Bienestar psicológico	91	,851	,000
Control de situaciones	91	,835	,000
Aceptación de sí mismo	91	,797	,000
Vínculos psicosociales	91	,677	,000
Proyecto de vida	91	,765	,000

En la tabla 1, se evidencia que el nivel de significancia es mayor a 0,05 en la variable acoso escolar, sin embargo es menor a 0,05 en la variable bienestar psicológico. Ruiz et al. (2017) refirieron que si alguna de las variables por relacionar no sigue una distribución normal, entonces se debe emplear el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

Tabla 2

*Correlación entre Acoso escolar y Bienestar psicológico*

Variable	Estadístico	Bienestar psicológico
Acoso escolar	Rho	-,241
	Sig.	,021
	r <sup>2</sup>	,058
	n	91

En la tabla 2, se observa que el nivel de significancia es menor a 0,50, lo cual evidencia que existe correlación inversa de intensidad media entre acoso escolar y bienestar psicológico (Rho=-0,241), indicando que dichas variables se relacionan en la muestra de estudio. Según Mondragón (2014) se considera una correlación negativa de intensidad media cuando los puntajes van de -0,11 a -0,50. Además, se visualiza que el tamaño de efecto tiene un valor de 0,058, lo cual indica un tamaño pequeño (Cohen, 1988).

Tabla 3

*Correlación entre Acoso escolar y las dimensiones de Bienestar psicológico*

Variable	Estadístico	Control de situaciones	Aceptación de sí mismo	Vínculos psicosociales	Proyecto de vida
Acoso escolar	Rho	<b>-,244</b>	-,137	-,133	-,221
	Sig.	<b>,020</b>	,196	,210	,036
	r <sup>2</sup>	<b>,060</b>	,000	,000	,049
	n	91	91	91	91

En la tabla 3, se determina que existe correlación inversa de intensidad media entre la variable acoso escolar y las dimensiones control de situaciones (Rho=-0,244; p=0,020) y la dimensión proyecto de vida (Rho=-,221; p=0,036). Según Mondragón (2014) se considera una correlación negativa de intensidad media cuando los puntajes van de -0,11 a -0,50. Además, se visualiza un tamaño de efecto pequeño para ambas dimensiones (Cohen, 1988). Por otro lado, las dimensiones aceptación de sí mismo y vínculos psicosociales no se correlacionan con la variable acoso escolar (p>0,05).

Tabla 4

*Correlación entre Bienestar psicológico y las dimensiones de Acoso Escolar*

Variable	Estadístico	Comportamientos intimidatorios	Victimización recibida	Acoso extremo/ciberacoso	Observador activo	Observador pasivo
Bienestar psicológico	Rho	,023	<b>-,343</b>	-,153	,246	-,212
	Sig.	,826	<b>,001</b>	,148	,019	,043
	r <sup>2</sup>	,000	<b>,118</b>	,000	,061	,045
	n	91	91	91	91	91

En la tabla 4, se evidencia que existe correlación inversa de intensidad media entre la variable bienestar psicológico y las dimensiones victimización recibida (Rho=-0,343; p=0,001), observador pasivo (Rho=-0,212; p=0,043); y correlación directa de intensidad media con la dimensión observador activo (Rho=0,246; p=0,019). Según Mondragón (2014) se considera una correlación negativa de intensidad media cuando los puntajes van de -0,11 a -0,50 y una correlación positiva de intensidad media cuando los puntajes oscilan de 0,11 a 0,50. Además, se visualiza un tamaño de efecto pequeño para las dimensiones mencionadas (Cohen, 1988). Por otro lado, las dimensiones comportamientos intimidatorios y acoso extremo/ciberacoso, no se correlacionan con la variable bienestar psicológico (p>0,05).



Tabla 5

*Diferencias en el acoso escolar según sexo y edad*

Variable	Sexo/edad	n	Rango promedio	Prueba	
Acoso escolar	Mujer	56	67,86	T Student	T= ,281
	Hombre	35	67,00		p= ,779
	13	25	71,88	Anova	F= 2,128
	14	32	64,22		p= ,125
	15	34	67,44		

En la tabla 5, se muestra por medio del estadístico T de Student la no existencia de diferencias significativas entre bienestar psicológico y sexo en la muestra estudiada, ya que el nivel de significancia es mayor a 0,05. Asimismo, mediante el estadístico Anova, los resultados evidencian que no existe diferencias significativas en relación a la variable según la edad, siendo ( $p > 0,05$ ).

Tabla 6

*Diferencias en el bienestar psicológico según sexo y edad*

Variable	Sexo/edad	n	Rango promedio	Prueba	
Bienestar psicológico	Mujer	56	43,10	U Mann-Whitney	U= 817,500
	Hombre	35	50,64		p= ,182
	13	25	44,06	Kruskal-Wallis	H= ,711
	14	32	44,33		p= ,701
	15	34	49,00		

En la tabla 6, se visualiza por medio del estadístico U de Mann-Whitney la no existencia de diferencias significativas entre bienestar psicológico y sexo en la muestra estudiada, ya que el nivel de significancia es mayor a 0,05 (Sánchez, 2015). Además, mediante el estadístico Kruskal-Wallis, los resultados evidencian

que no existe diferencias significativas en relación a la variable según la edad, siendo ( $p>0,05$ ).

Tabla 7

*Descripción de los niveles de Acoso escolar*

Variable	Niveles	F	%
Acoso escolar	Bajo	25	27,5%
	Medio	<b>44</b>	<b>48,4%</b>
	Alto	22	24,2%
	Total	91	100%

Dentro de la tabla 7 se observa los niveles de acoso escolar en la muestra estudiada, siendo de nivel bajo un 27,5% (25 adolescentes), nivel medio un 48,4% (44 adolescentes), y nivel alto un 24,2% (22 adolescentes); evidenciando en los adolescentes un mayor porcentaje de dicha variable a nivel medio.

Tabla 8

*Descripción de los niveles de Bienestar psicológico*

Variable	Niveles	F	%
Bienestar psicológico	Bajo	28	30,8%
	Medio	<b>51</b>	<b>56,0%</b>
	Alto	12	13,2%
	Total	91	100%

Dentro de la tabla 8 se observa los niveles de bienestar psicológico en la muestra estudiada, siendo de nivel bajo un 30,8% (28 adolescentes), nivel medio un 56,0% (51 adolescentes), y nivel alto un 13,2% (12 adolescentes); evidenciando en los adolescentes un mayor porcentaje de dicha variable a nivel medio.

## V. DISCUSIÓN

La investigación se efectuó con la finalidad de identificar la relación entre acoso escolar y bienestar psicológico en adolescentes de 13 a 15 años del distrito del Callao, 2020. Por consiguiente, después de obtener los resultados, se prosiguió a llevar a cabo la discusión.

Con respecto al objetivo general, se encontró una correlación significativa e inversa entre acoso escolar y bienestar psicológico ( $Rho=-,241$ ), tales resultados guardan similitud con la investigación de Dávila (2019) quien evidenció la existencia de correlación inversa entre acoso escolar y bienestar psicológico ( $Rho=-,554$ ). Del mismo modo, Coronado (2019) encontró correlación inversa entre clima social familiar y bullying en adolescentes ( $Rho=-,748$ ). Asimismo, Correa (2018) demostró en su investigación la existencia de correlación inversa entre funcionamiento familiar y bullying ( $Rho=-,661$ ). Por su parte, Ahón (2017) halló correlación inversa entre acoso escolar y rendimiento académico ( $Rho=-,263$ ). Por el contrario, Ramírez (2019) obtuvo una correlación directa entre bienestar psicológico y valores personales ( $Rho=,419$ ) en adolescentes. De igual manera, Purisaca (2019) no encontró relación entre acoso escolar y autoconcepto ( $p=,537$ ). Por su parte, Romero (2019) no evidenció relación entre inteligencia emocional y bullying ( $p>0,50$ ). Igualmente, Álvarez y Salazar (2018) no hallaron relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico ( $p>0,50$ ).

Rogers (1947) mencionó que el comportamiento agresivo se manifiesta por alguna problemática que esté atravesando el adolescente, y que de cierta forma no posee la capacidad de expresarlo de manera eficaz. En este caso, el acoso escolar que se observa entre pares, se da por la falta de resolución de conflictos en la interacción dentro y fuera del aula, asimismo por situaciones conflictivas que se manifiestan en casa, y en otros espacios donde interactúe el adolescente. Por consiguiente, dichas problemáticas van a afectar el estado emocional y la salud mental del adolescente, desencadenando conductas violentas como respuesta ante cualquier situación.

Lo mencionado anteriormente, hace referencia que mientras el adolescente presente conflictos dentro de casa o en otros ambientes, se verá afectado su

bienestar psicológico, generando conductas violentas en contra de sus compañeros, por el contrario, si presenta un adecuado estado emocional y bienestar psicológico, las relaciones con sus pares no se verán afectadas, desenvolviéndose de forma oportuna.

En cuanto al primer objetivo específico, se halló correlación significativa e inversa entre acoso escolar y las dimensiones control de situaciones ( $Rho=-,244$ ) y proyecto de vida ( $Rho=-,221$ ) del bienestar psicológico. Por otro lado, las dimensiones aceptación de sí mismo y vínculos psicosociales de la variable bienestar psicológico, no evidenciaron relación con el acoso escolar ( $p>0,50$ ). Los resultados coinciden con la investigación de Dávila (2019) quien evidenció la existencia de relación entre acoso escolar y las dimensiones del bienestar psicológico, siendo la correlación inversa y significativa para las dimensiones control de situaciones y proyecto de vida. Asimismo, Rivero (2019) encontró relación inversa y significativa entre agresividad y las dimensiones control de situaciones y proyecto de vida del bienestar psicológico. Por el contrario, Ramírez (2019) obtuvo relación directa y significativa entre valores personales y las dimensiones control de situaciones y proyecto de vida del bienestar psicológico.

Ante lo expuesto, Ryff (1989) comentó que diversos componentes tanto personales como sociales, influyen en la construcción del bienestar psicológico de la persona en el transcurso de su vida. Lo que hace deducir que el bienestar psicológico se desarrolla durante todas las etapas de evolución del ser humano y se va regulando de manera positiva o negativa, dependiendo de las situaciones que enfrente día a día. Por lo tanto, si el adolescente experimenta momentos desagradables, como es el acoso escolar, afectará su bienestar psicológico, trayendo consigo dificultades para manejar situaciones adversas y proyectarse metas a futuro.

En referencia al segundo objetivo específico, se encontró que el bienestar psicológico se relaciona con las dimensiones del acoso escolar, siendo victimización recibida ( $Rho=-,343$ ) y observador pasivo ( $Rho=-,212$ ) de manera inversa; y observador activo ( $Rho=,246$ ) de forma directa. Por otro lado, las dimensiones comportamientos intimidatorios y acoso extremo/ciberacoso no presentan relación con el bienestar psicológico ( $p>0,50$ ). Los resultados

encontrados guardan concordancia con Correa (2018) quien halló relación entre funcionamiento familiar con las dimensiones del bullying, siendo inversa y significativa con la dimensión bullying verbal, aislamiento social, bullying físico y cyberbullying. Igualmente, Pajuelo y Noé (2017) encontraron que la autoestima tiene relación con las dimensiones del acoso escolar, siendo inversa y significativa para las dimensiones victimización recibida y observador pasivo. De manera contraria, Purisaca (2019) visualizó que la variable autoconcepto no guarda relación con las dimensiones del acoso escolar. Del mismo modo, Ahón (2017) no obtuvo relación entre rendimiento académico y las dimensiones del acoso escolar.

Seligman (2002) hizo referencia que el bienestar psicológico se desarrolla de manera adecuada en las personas, cuando se disminuyen las emociones negativas y se incrementan las emociones positivas, lo cual permite que las personas manifiesten tener mayor satisfacción con la vida. Es por ello, que si una persona vivencia a diario situaciones que le generen felicidad, se sentirá más satisfecha con su vida, lo cual hará que sus relaciones con sus pares sean de lo más favorables.

Acerca del tercer objetivo específico, se pudo apreciar que tanto las mujeres como hombres perciben de la misma forma el acoso escolar, lo que indica, que no se evidenció diferencias según el sexo de los adolescentes. De la misma forma, no se halló diferencias en cuanto a la edad de los evaluados. Dichos resultados se corroboraron con la investigación de Dávila (2019) quien no encontró diferencias en la variable con relación al sexo. Por el contrario, Martínez y Moreno (2017) mostraron la existencia de diferencias en el bullying según sexo, es decir, los hombres y las mujeres no perciben de igual manera las manifestaciones del bullying. Para Rivers et al. (2007) las personas muestran conductas agresivas con mayor frecuencia en la niñez, en cambio durante la adolescencia empieza a descender, haciéndose menos notable a la vista de ellos.

En relación al cuarto objetivo específico, no se apreció la existencia de diferencias en el bienestar psicológico con relación al sexo y edad, es decir, las mujeres y hombres perciben de igual manera la variable, sin importar la edad que tuvieron en la investigación. Tales resultados guardan relación con el estudio de Rivero (2019) quien no evidenció diferencias en la variable según la edad de los

evaluados. Por el contrario, Dávila (2019) demostró la existencia de diferencias en la variable según la edad, lo que implica, que dependiendo la edad que tenga el evaluado, varía su percepción en cuanto al bienestar psicológico. Ante ello, Muratori et al. (2015) mencionaron que el bienestar psicológico es percibido por las mujeres de forma favorable en cuanto a sus relaciones con los demás, sin embargo, con el pasar de los años esa diferencia decae, ya que las personas buscan desenvolverse por sí solas, aumentando su capacidad para vincularse con otros y dominio del entorno.

Posteriormente, se pasó a discutir los resultados de los niveles obtenidos para cada variable. En este caso, se evidenció un nivel medio de acoso escolar predominante, es decir, cerca del 50% de los adolescentes han sido víctimas o testigos, seguido de un nivel bajo, y en menor porcentaje el nivel alto. Lo que demuestra que los actos agresivos se suscitan a diario entre pares, como un proceso de adaptación al medio, donde los adolescentes que se sienten superiores a los otros, muestran su poder mediante chantajes, golpes e insultos. Dichos comportamientos han sido aprendidos desde pequeños, fortaleciéndose con el paso del tiempo, si es que no llegan a ser detenidos. Bandura (1975) refirió que el comportamiento agresivo se aprende mediante la observación o imitación, siendo los padres el modelo más cercano, seguido de las amistades y el medio social donde se desenvuelven. A su vez, argumentó que no toda acción aprendida tiende a repetirse, a menos que tome importancia su ejecución o sirva de beneficio para la persona, o sea sancionada de forma negativa.

Los resultados son similares al estudio de Romero (2019) quien encontró el bullying en un nivel medio, seguido del nivel bajo, y el nivel alto en menor porcentaje. Del mismo modo, Dávila (2019) mostró que el nivel medio de acoso escolar predomina en relación al nivel bajo y alto respectivamente. Asimismo, Correa (2018) obtuvo un nivel medio de bullying, acercándose al 50%, siendo en mayor porcentaje al nivel alto y bajo. A diferencia de la investigación de Purisaca (2019) quien demostró que prevalece el nivel muy alto en el acoso escolar, observándose mayor al 90%. Igualmente, Coronado (2019) visualizó el bullying en los estudiantes en un nivel alto, con un porcentaje cercano al 80%. Por su parte,

Ahón (2017) halló en su estudio que sobresale el nivel casi alto de acoso escolar en los adolescentes, el cual es mayor a los otros niveles.

Por otro lado, se evidenció niveles de bienestar psicológico en los adolescentes de la investigación, siendo el nivel medio que prevalece en cuanto a los demás niveles, con un porcentaje mayor al 50%, el nivel bajo cerca al 31% y el nivel alto menor al 14%. Para Zubieta et al. (2012) el bienestar psicológico es adecuado cuando la persona se percibe segura, confiable, tiene una sensación de tranquilidad y felicidad, lo cual se manifiesta en sus relaciones con los demás, beneficiando su desarrollo personal y social.

Los resultados mencionados se corroboraron con el estudio de Álvarez y Salazar (2018) quienes demostraron que predomina un nivel medio de bienestar psicológico, el cual se aproxima al 50%. A diferencia de la investigación de Dávila (2019) quien presentó un nivel alto de bienestar psicológico en comparación con los otros niveles. De igual manera, Ramírez (2019) demostró que sobresale el nivel alto de bienestar psicológico, muy cercano al 96%. Igualmente, Rivero (2019) halló un nivel bajo de bienestar psicológico, cercano al 50%, el cual es de mayor porcentaje en cuanto a los otros niveles encontrados en dicho estudio.

Concluyendo con este apartado, se demostró la validez interna de la investigación, la cual arrojó resultados favorables para el objetivo propuesto, evidenciando que ambas variables se relacionan de manera inversa y significativa. Todo ello se logró gracias a un arduo trabajo que consistió en validar instrumentos, procesar datos, analizar resultados, buscar similitudes con otras investigaciones, etc; consiguiendo finalizar con éxito la investigación. Del mismo modo, la investigación será de utilidad para futuras indagaciones, sean con la misma muestra o en otro contexto, ya que queda como antecedente para el estudio de ambas variables, encontrando los mismos resultados o contrarios; lo cual demostró su validez externa.

Por otro lado, la investigación presentó limitaciones, una de ellas fue al momento de buscar antecedentes con las mismas variables de estudio, y otra, para la aplicación de los instrumentos por la coyuntura que atraviesa el país; ambas fueron resueltas de manera oportuna a beneficio de la investigación.

## **VI. CONCLUSIONES**

PRIMERA: un adolescente que sufre agresiones como golpes, insultos, chantajes, burlas por parte de sus compañeros, probablemente presente un nivel bajo de bienestar psicológico, afectando su autonomía, confianza en sí mismo, no poder relacionarse con los demás y no proyectarse metas a futuro.

SEGUNDA: el acoso escolar que presentan los adolescentes, reduce su capacidad para afrontar diversas situaciones e incluso no tolerarlas, además no poder proponerse planes en la vida para lograr su realización.

TERCERA: presentar un adecuado bienestar psicológico disminuye las conductas agresivas, impulsa a los adolescentes a intervenir si observan conflictos entre sus compañeros, reduciendo las posibilidades de sólo ser un observador pasivo, que calla y no tiene la capacidad de defender al acosado.

CUARTA: no se evidenciaron diferencias significativas en el acoso escolar con referente al sexo y edad ( $p>0.05$ ), lo cual mostró que tanto las mujeres como hombres perciben la variable de la misma forma.

QUINTA: no se evidenciaron diferencias significativas en el bienestar psicológico con referente al sexo y edad ( $p>0.05$ ), lo cual mostró que tanto las mujeres como hombres perciben la variable de la misma forma.

SEXTA: en cuanto a los niveles de acoso escolar en los adolescentes, el 27,5% presentó un nivel bajo, el 48,4% evidenció un nivel medio y el 24,2% mostró un nivel alto.

SÉPTIMA: referente a los niveles de bienestar psicológico en los adolescentes, el 30,8% presentó un nivel bajo, el 56,0% evidenció un nivel medio y el 13,2% mostró un nivel alto.



## **VII. RECOMENDACIONES**

PRIMERA: incentivar a otros investigadores para que continúen con los estudios de las variables acoso escolar y bienestar psicológico, en los diferentes distritos de la Provincia Constitucional del Callao, con el fin de generalizar dicha problemática.

SEGUNDA: realizar futuras investigaciones con ambas variables empleando muestras más grandes, para obtener con mayor precisión la relación existente entre ellas.

TERCERA: seguir investigando las variables con los instrumentos utilizados, para comparar los resultados y sirvan como antecedentes para futuros estudios.

CUARTA: llevar a cabo investigaciones de las variables pero de manera independiente, de tal forma que se puedan relacionar con otras variables como: agresividad, autoestima, resiliencia, etc.

QUINTA: enfatizar en la ejecución de más investigaciones a nivel nacional, puesto que los antecedentes encontrados se centraron en mayor porcentaje en estudios realizados en población adolescente de Lima Metropolitana.

## REFERENCIAS

- Ahón, M. (2017). *El acoso escolar y el rendimiento académico en el área de persona, familia y relaciones humanas en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Paiján – 2017*. [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo.
- Aiken, L. (2003). Tests psicológicos y evaluación (11.<sup>a</sup> ed.). Pearson.
- Aluedse, O. (2006). Bullying in schools: A form of child abuse in schools. *Educational Research Quarterly*, 30(1), 37-49.
- Álvarez, S. y Salazar, E. (2018). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una comunidad vulnerable*. [Tesis de Maestría]. Universidad Cooperativa de Colombia.
- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Ato, M. y Vallejo, G. (2015). *Diseños de investigación en psicología*. Pirámide.
- Atria, M., Strohmeier, D., & Spiel, C. (2007). The relevance of the school Class as social unit for the prevalence of bullying and victimization. *European Journal of Developmental Psychology*, 4(4), 67.
- Bandura, A. (1975). Análisis del aprendizaje social de la agresión. En A. Bandura y E. Ribes (Eds.), *Modificación de Conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia*. Trillas.
- Beauchamp, T., & Childress, J. (2011). *Principles of Biomedical Ethics*. Bioethical & Debat.
- Caballo, V., Calderero, M., Arias, B., Salazar, I., & Iruña, M. (2012). Development and validation of a new self-report assessment measure of bullying. *Magazine Behavioral Psychology*, 20 (3), 625-647.

- Calderero, M., Salazar, I., & Caballo, V. (2011). A review of the relationships between bullying and social anxiety. *Magazine Behavioral Psychology*, 19(2), 393-419.
- Campo, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.
- Cárdenas, M. y Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G\*Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en Psicología. *Salud & Sociedad*, 5(2), 210-224. <https://www.redalyc.org/pdf/4397/439742475006.pdf>
- Casullo, M. (2002). *Evaluación del Bienestar Psicológico en Iberoamérica*. Paidós.
- Cava, M., Buelga, S., Musitu, G. y Murgui, S. (2010). Violencia escolar entre adolescentes y sus implicancias en el ajuste psicosocial: un estudio longitudinal. *Revista de Psicodidáctica*, 15(1), 21-34.
- Cerezo, F. (2001). Variables de personalidad asociadas en la dinámica bullying (Agresores versus víctimas) en niños y niñas de 10 a 15 años. *Anales de Psicología*, 17(1), 37-43.
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences* (2.<sup>a</sup> ed.). Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2017). Las violencias en el espacio escolar. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/41068/4/S1700122\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/41068/4/S1700122_es.pdf)
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de ética y deontología. Recuperado de

[https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)

Coronado, H. (2019). *Clima social familiar y bullying en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Particular Manuel Antonio Rivas – Chiclayo*. [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo.

Correa, Y. (2018). *Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018*. [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo.

Dávila, D. (2019). *Acoso escolar y bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas estatales de Los Olivos, Lima, 2019*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad César Vallejo.

Diener, E. (2012). New findings and the future directions for subjective of well-being. *American Psychologist*, 67(8), 590-597.  
<http://dx.doi.org/10.1037/a0029541>

Enríquez, M. y Garzón, F. (2015). El acoso escolar. *Revista Saber, Ciencia y Libertad*, 10(1), 219-234.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5329121>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2016). Informe anual 2015.  
[https://www.unicef.org/spanish/publications/files/UNICEF\\_annual\\_report\\_2015\\_SPANISH\\_WEB.pdf](https://www.unicef.org/spanish/publications/files/UNICEF_annual_report_2015_SPANISH_WEB.pdf)

García, C. y Posadas, S. (2018). Acoso escolar: de lo tradicional a un enfoque integral. *Acta Pediátrica de México*, 39(2), 190-201.  
<http://www.scielo.org.mx/pdf/apm/v39n2/2395-8235-apm-39-02-190.pdf>

- García, D., Soler, M. y Rendón, R. (2019). Bienestar psicológico en adolescentes: relaciones con autoestima, autoeficacia, malestar psicológico y síntomas depresivos. *Revista de Orientación Educacional*, 33(63), 23-43.
- González, M. (2002). Aspectos éticos de la investigación cualitativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, 29, 85-103.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). Sistema de consultas de base de datos. <https://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>
- Kline, P. (1993). *The handbook of the psychological testing*. Routhledge.
- Lazo, E. y Salazar, M. (2011). Bullying destruyendo mi autoestima. *Revista Salud, Sexualidad y Sociedad*, 10(1), 220-238.
- Leyva, H., Pérez, M. y Pérez, S. (2018). Google Forms en la evaluación diagnóstica como apoyo en las actividades docentes. Caso con estudiantes de la Licenciatura en Turismo. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 9(17). <https://doi.org/10.23913/ride.v9i17.374>
- Martínez, B. y Moreno, D. (2017). Dependencia de las redes sociales virtuales y violencia escolar en adolescentes. *INFAD Revista de psicología*, 1, 105-114. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349853220011.pdf>
- Martínez, P. y Morote, R. (2002). Bienestar psicológico en Lima. En M. Casullo (Comp.), *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Paidós.
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2015). Plan estratégico local de prevención y tratamiento del adolescente en conflicto con la ley penal del distrito del Callao de la provincia constitucional del Callao, (PUEDO) 2015 - 2016. <https://www.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2016/02/Plan-local-Callao-Cercado-Callao-2015.pdf>

- Ministerio de la mujer y poblaciones Vulnerables. (2018). Programa nacional contra la violencia familiar y sexual. [https://www.mimp.gob.pe/files/programas\\_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-05-2018\\_PNCVFS-UGIGC.pdf](https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-05-2018_PNCVFS-UGIGC.pdf)
- Mohd, N., & Bee, Y. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2(1), 21-33.
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en Fisioterapia. *Revista Movimiento Científico*, 8(1), 98-104.
- Muratori, M., Zubieta, E., Ubillos, S., González, L. y Bobowick, M. (2015). Felicidad y bienestar psicológico: estudio comparativo entre Argentina y España. *PSYKE*, 24(2), 1-18. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-22282015000200003](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282015000200003)
- Noé, H. (2014). Adaptación psicométrica del cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV) en estudiantes de secundaria. *Revista de Psicológica*, 16(1), 78-96.
- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Morata.
- Oñate, A. y Piñuel, I. (2005). Informe Cisneros VII: "Violencia y acoso escolar en alumnos de Primaria, ESO y Bachiller". Instituto de Innovación educativa y Desarrollo directivo.
- Organización Mundial de la Salud. (2014). Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia 2014. [https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/145089/WHO\\_NMH\\_;jsessionid=5EB514F375F64397AA2ED54587FC2DDC?sequence=1](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/145089/WHO_NMH_;jsessionid=5EB514F375F64397AA2ED54587FC2DDC?sequence=1)

- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232.
- Pajuelo, J. y Noé, M. (2017). Acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria. *Revista de Investigación de Estudiantes de Psicología JANG*, 6(1), 86-100.
- Patil, A. (2017). A correlational study on resilience and well-being among college adolescents in Kolhapur city. *Indian Journal of Positive Psychology*, 8 (1), 83-86. <https://search.proquest.com/docview/1891260268?accountid=37408>
- Portal Web SíseVe. (2017). Contra la violencia escolar. <http://www.siseve.pe/web/>
- Purisaca, D. (2019). *Acoso escolar y autoconcepto en estudiantes de cuarto de secundaria de una Institución Educativa – Huaraz, 2019*. [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo.
- Ramírez, D. (2019). *Bienestar psicológico y valores personales en adolescentes de secundaria del Instituto Educativo CEBA Bartolomé Herrera de San Miguel 2019*. [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo.
- Rivero, Y. (2019). *Bienestar psicológico y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, Lima, 2019*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad César Vallejo.
- Rivers, J., Duncan, N., & Besag, V. (2007). *Bullying: A Handbook for Educators and Parents*. Westport: Greenwood.
- Rogers, C. (1947). Algunas observaciones sobre la organización de la personalidad, en Amer. *Psicólogo*, 2, 358-368.
- Rojas, M. (2015). Tipos de investigación científica: una simplificación de la complicada incoherencia nomenclatura y clasificación. *Revista Electrónica*

- Romero, A., Brustad, R. y García, A. (2007). Bienestar psicológico y su uso en la psicología del ejercicio, la actividad física y el deporte. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 2(2), 31-52.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3111/311126258003.pdf>
- Romero, R. (2019). *Inteligencia emocional y bullying en estudiantes de educación secundaria, Nuevo Chimbote – 2019*. [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo.
- Ruiz, E., Miranda, M. y Villasís, M. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. Estadística inferencial. *Revista Alergia México*, 64(3), 364-370.
- Ryan, R., & Deci, E. (2001). On happiness and human potentials: A review of hedonic and eudaimonic wellbeing. *Annual Review of Psychology*, 52, 141-166.
- Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Exploration on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, 1069 – 1081.
- Sánchez, R. (2015). Prueba de Wilcoxon-Mann-Whitney: mitos y realidades. *Revista mexicana de endocrinología, metabolismo & nutrición*, 2, 18-21.  
<http://132.248.9.34/hevila/Revistamexicanadeendocrinologiametabolismo&nutricion/2015/vol2/no1/3.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
- Seligman, M. (2002). *La Auténtica Felicidad*. Zeta.



Seligman, M., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55, 5-14.

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (2019). Behind the numbers: Ending school violence and bullying. <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/366483eng.pdf>

Waterman, A. (1993). Two conceptions of happiness: Contrast of personal expressiveness (eudaemonia) and hedonic enjoyment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 64, 678-691.

Zubieta, E., Muratori, M. y Fernández, O. (2012). Bienestar subjetivo y psicosocial: Explorando diferencias de género. *Salud & Sociedad*, 1(2), 66-76.

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

**Título:** Acoso escolar y bienestar psicológico en adolescentes de 13 a 15 años del distrito del Callao, 2020

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables			Método
	General	General	Variable 1: Acoso escolar			Tipo y diseño
			Instrumento	Dimensiones	Ítems	
¿Cuál es la relación entre acoso escolar y bienestar psicológico en adolescentes de 13 a 15 años del distrito del Callao, 2020?	Identificar la relación entre acoso escolar y bienestar psicológico en adolescentes de 13 a 15 años del distrito del Callao, 2020.	Existe relación significativa e inversa entre acoso escolar y bienestar psicológico en adolescentes de 13 a 15 años del distrito del Callao, 2020.	Cuestionario Multimodal de Interacción Escolar (CMIE-IV)	Comportamientos intimidatorios	2,5,9,13,16,23,25,28,30,33	Tipo: básica  Diseño: no experimental – transversal, descriptivo correlacional
				Victimización recibida	1,7,11,15,17,20,29,35	
				Acoso extremo/ciberacoso	4,10,12,18,22,27,31,32	
				Observador activo	3,19,21,24,26,36	
				Observador pasivo	6,8,14,34	
	Específicos	Específicos	Variable 2: Bienestar psicológico			Población y muestra
			Instrumento	Dimensiones	Ítems	
	OE1: Identificar la relación entre acoso escolar y las dimensiones del bienestar psicológico.	H1: Existe relación significativa e inversa entre acoso escolar y las dimensiones del bienestar	Escala de Bienestar Psicológico (BIESP-J)	Control de situaciones	1,5,10,13	N = 46 641 n = 91
				Aceptación de sí mismo	4,7,9	

	<p>psicológico.</p> <p>OE2: Identificar la relación entre bienestar psicológico y las dimensiones del acoso escolar.</p> <p>OE3: Comparar el acoso escolar según sexo y edad.</p> <p>OE4: Comparar el bienestar psicológico según sexo y edad.</p> <p>OE5: Describir los niveles de acoso escolar.</p> <p>OE6: Describir los niveles de bienestar psicológico.</p>	<p>H2: Existe relación significativa entre bienestar psicológico y las dimensiones del acoso escolar.</p> <p>H3: Existen diferencias significativas en el acoso escolar según sexo y edad.</p> <p>H4: Existen diferencias significativas en el bienestar psicológico según sexo y edad.</p>		<p>Vínculos psicosociales</p> <p>Proyecto de vida</p>	<p>2,8,11</p> <p>3,6,12</p>	<p><b>Estadísticos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Inferenciales</li> <li>- Comparativos</li> <li>- Descriptivos</li> </ul>
--	--	---	--	---	-----------------------------	--

## Anexo 2: Operacionalización de las variables

Tabla 9

### *Operacionalización de las variables acoso escolar y bienestar psicológico*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Acoso escolar	Calderero et al. (2011) refirieron que el acoso escolar se produce en las relaciones entre pares, donde existe una evidente dominancia o poder, manifestándose mediante actos violentos como golpes, insultos, rechazos que reciba la víctima por periodos prolongados.	La variable acoso escolar será medida por el cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV) de Caballo et al. (2012), el cual está compuesto por 5 dimensiones con 36 ítems y con respuestas politómicas.	Comportamientos intimidatorios	Insultar, criticar, golpear	Ordinal
			Victimización recibida	Ser ignorado, golpeado	
			Acoso extremo ciberacoso	Llamadas o mensajes agresivos	
			Observador activo	Ayudar y apoyar	
Bienestar psicológico	Casullo (2002) definió al bienestar psicológico como la percepción del grado de satisfacción que el ser humano tiene sobre el desarrollo de su vida, lo cual se evidencian en su estilo de vida, logros obtenidos, que es netamente personal, pero que de cierto modo van a ser alteradas por variables ambientales.	La variable bienestar psicológico será medida por la escala de bienestar psicológico BIESP-J de Casullo (2002), la cual está compuesto por 4 dimensiones con 13 ítems y con respuestas politómicas.	Observador pasivo	Quedarse callado	Ordinal
			Control de situaciones	Autorregulación dominio	
			Aceptación de sí mismo	Autonomía, satisfacción	
			Vínculos psicosociales	Tolerancia, confianza	
			Proyecto de vida	Metas, planes	

### Anexo 3: Instrumentos de evaluación

#### CUESTIONARIO CMIE-IV

Caballo et al. (2012)

Apellidos y nombres:..... Sexo:.....

Edad:..... Grado:..... Institución educativa:.....

A continuación se describen algunas situaciones que pueden suceder en tu colegio. Coloca una X en el número que mejor explique cuantas veces has vivido estas situaciones en los dos últimos meses. No dejes ninguna pregunta sin contestar y hazlo sinceramente. No te preocupes porque no existen preguntas correctas o incorrectas.

Señala cuantas veces has vivido las siguientes situaciones los dos últimos meses	Nunca	Pocas	Bastantes	Muchas
1. Me han ignorado (pasando de mi o haciéndome el vacío)				
2. He hecho cosas para molestar a algún compañero (por ejemplo, tirarle cosas, empujarlo, no dejarle pasar, etc.)				
3. Si un compañero obliga a otro a hacer cosas que no quiere (por ejemplo, darle su lonchera, el dinero hacerle sus deberes, etc.) me meto para cortar la situación				
4. He puesto excusas para faltar a clase por temor a que se metan conmigo				
5. Me hace gracia cuando ponen en ridículo a otro compañero				
6. Si hacen cosas para molestar a algún compañero (por ejemplo, tirarle cosas, empujarlo, no dejarle pasar, etc.) me quedo quieto sin hacer nada o me marchó				
7. Me han insultado				
8. Si pegan a alguien, observo y me quedo quieto sin hacer nada o me marchó				
9. Me he reído de algún compañero				
10. Se han metido conmigo a través del teléfono (llamadas o mensajes)				
11. Me han pegado (empujones, golpes, patadas, puñetazos)				
12. He faltado a actividades para evitar que se metan conmigo				
13. Me hace gracia cuando insultan a alguien de clase				
14. Cuando se ignora a algún compañero me quedo quieto sin hacer nada o me marchó				
15. Se han reído de mi o burlado de mi				
16. Hago Bromas pesadas a otros				

compañeros				
17. Mis compañeros me critican cualquier cosa que haga o diga				
18. Han colgado fotos o videos míos en internet o se los han pasado a través del móvil sin mi consentimiento				
19. Me meto para cortar la situación si están pegando a algún compañero				
20. Me han puesto apodos que me hacen sentir mal				
21. Cuando ponen en ridículo a algún compañero aviso a alguien para que pueda parar la situación				
22. Me obligan a hacer cosas que no quiero (por ejemplo, dar la lonchera, el dinero, hacer sus deberes, etc.)				
23. Me rio cuando hacen bromas pesadas a otros compañeros.				
24. Si hacen cosas para molestar a algún compañero (por ejemplo, tirarle cosas, no dejarla pasar, empujarlo, etc.) me meto para cortar la situación				
25. Me he metido con algún compañero (por ejemplo, insultándolo, criticándolo, poniéndole sobrenombres, etc.)				
26. Si veo que se ríen o se burlan de algún compañero intento pararlo				
27. He recibido amenazas o insultos a través de internet, del móvil, etc.				
28. Si pegan a otro compañero ánimo para que continúe la situación				
29. Mis compañeros me han puesto en ridículo delante de los demás				
30. Me burlo de algunos compañeros				
31. He tenido heridas o daños graves por que otros compañeros me han agredido.				
32. Me han amenazado con hacer daño a mi familia				
33. Cuando se meten con algún compañero me rio				
34. Si amenazan a alguien me quedo quieto sin hacer nada o me marchó				
35. Mis compañeros hacen cosas para molestarme (por ejemplo, tirarme cosas, empujarme, no dejarme pasar, etc.)				
36. He intentado evitar que algunos compañeros insulten a otro				

## ESCALA BIEPS-J


Casullo (2002)

Instrucciones: Te pedimos que leas con atención las trece frases siguientes. Marca tu respuesta en cada una de ellas en base a lo que pensaste y sentiste durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: **ESTOY DE ACUERDO – NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO – ESTOY EN DESACUERDO.**

No hay respuestas buenas o malas: todas sirven. No dejes frases sin responder. Marca tu respuesta con una cruz en uno de los tres espacios.

Afirmaciones	Estoy de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Estoy en desacuerdo
1. Creo que me hago cargo de lo que digo o hago			
2. Tengo amigos / amigas en quienes confiar			
3. Creo que sé que es lo que quiero hacer con mi vida			
4. En general estoy conforme con el cuerpo que tengo			
5. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo			
6. Me importa pensar que haré en el futuro.			
7. Generalmente le caigo bien a la gente.			
8. Cuento con personas que me ayudan si es que lo necesito.			
9. Estoy bastante conforme con mi forma de ser.			
10. Si estoy molesto/a por algo soy capaz de pensar cómo cambiarlo.			
11. Creo que en general me llevo bien con la gente.			
12. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
13. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			

## Print del formulario google



---

# Acoso escolar y bienestar psicológico en adolescentes de 13 a 15 años del distrito del Callao, 2020

Buen día Estimado(a):

Mi nombre es Rocio Elizabeth Herrera Castillo, estudiante de la Universidad César Vallejo sede Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación con fines académicos para la obtención del grado universitario de Licenciada en Psicología. El objetivo de este trabajo es identificar la relación existente entre acoso escolar y bienestar psicológico en adolescentes de 13 a 15 años del distrito del Callao, 2020. Por lo cual, necesito de su apoyo y consideración en esta investigación.

De antemano agradezco su gentil participación

**Siguiente**

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

### Enlace:

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeVsEsXIHxK3Rej2dph7h-jHQtr\\_f7AgGnoP-1JkKY0IP8wqQ/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeVsEsXIHxK3Rej2dph7h-jHQtr_f7AgGnoP-1JkKY0IP8wqQ/viewform)



#### Anexo 4: Ficha sociodemográfica

### FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Elaborado por: Rocio Elizabeth Herrera Castillo (2020)

Apellidos y nombres:.....

Sexo : ..... Edad : ..... Fecha : .....

Grado : ..... Sección : .....

Institución educativa : .....

Distrito donde vive : .....

Procedencia : .....

#### 1. En el colegio algún compañero:

Te ha maltratado de forma psicológica SI - NO

Te ha maltratado de forma física SI - NO

Te ha maltratado de forma sexual SI - NO

#### 2. Si la respuesta anterior es “SI”, con qué frecuencia se da:

A veces ( ) Casi siempre ( )

A menudo ( ) Siempre ( )

#### 3. Después de haber recibido maltrato de tus compañeros te sientes:

Triste ( ) Sin ganas de estudiar ( )

Enojado ( ) Dejar de venir a la escuela ( )


#### 4. Ves que algunos compañeros maltratan a otros:

A veces ( ) Casi siempre ( )

A menudo ( ) Siempre ( )

## Anexo 5: Carta de presentación (piloto)

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 16 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 936 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
**JUAN MANUEL TOLENTINO ZAPATA**  
SUB DIRECTOR  
I.E.E. Sor Ana de los Ángeles  
Alameda de los Misioneros s/n - Callao



Presente.-

De nuestra consideración:



Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **HERRERA CASTILLO, ROCIO ELIZABETH** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



Sr. Juan Manuel Tolentino Zapata  
SUB DIRECTOR DE SECUNDARIA  
I.E. SOR ANA DE LOS ANGELES  
C.S. SANTA ROSA - CALLAO

*Autorizado*  
Día: *lunes 18/11/19* Hora: *02:00 p.m.*

## Anexo 6: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento

### Variable: Acoso escolar



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

CARTA N°112-2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

*Los Olivos 1 de mayo del 2020*

Autor:

- Vicente E. Caballo

Presente. -

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. HERRERA CASTILLO ROCIO ELIZABETH, con DNI 43837072 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700277331, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en psicología titulado: "ACOSO ESCOLAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES DE 13 A 15 AÑOS DEL DISTRITO DEL CALLAO, 2020", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora de la E.P. de Psicología  
UCV - Lima Norte

## Anexo 7: Autorización de uso de instrumentos

### Cuestionario Multimodal de Interacción Escolar (CMIE-IV)

Rocio Elizabeth Herrera Castillo <rocioherrera10@gmail.com>

---

**Permiso para uso del CMIE-IV**  
2 mensajes

---

**Rocio Elizabeth Herrera Castillo** <rocioherrera10@gmail.com> 7 de mayo de 2020, 17:58  
Para: vcaballo@ugr.es

Buenas tardes Doctor Caballo, le saluda Rocio Elizabeth Herrera Castillo, alumna del décimo ciclo de la carrera de psicología de la universidad César Vallejo Lima - Perú. Le escribo para pedirle su autorización para el uso del "Cuestionario Multimodal de Interacción Escolar CMIE-IV", del cual e indagado y estoy interesada en hacer uso para mi Informe de Investigación, que realizaré para obtener el grado de Licenciada en Psicología. Espero su comprensión y apoyo en esta investigación, gracias de antemano.

Atte: Rocio Elizabeth Herrera Castillo

---

 Libre de virus. [www.avast.com](http://www.avast.com)

---

**vcaballo** <vcaballo@ugr.es> 10 de mayo de 2020, 6:35  
Para: Rocio Elizabeth Herrera Castillo <rocioherrera10@gmail.com>

Estimada Rocio:

Tiene mi permiso para utilizar el CMIE-IV en su investigación.

Un cordial saludo,

Vicente

--

Prof. **Vicente E. Caballo**  
Facultad de Psicología  
Universidad de Granada (España)  
E-mails: [vcaballo@ugr.es](mailto:vcaballo@ugr.es)  
[vcaballo@gmail.com](mailto:vcaballo@gmail.com)  
Web: [www.funveca.org](http://www.funveca.org)

## Escala de Bienestar Psicológico BIESP-J

156.5 Brenlla, Maria Elena  
BRE Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica /  
Maria Elena Brenlla, Alejandro Castro Solano y  
Soledad Cruz, compilado por Maria Martina Casullo.  
1ª ed. - Buenos Aires : Paidós, 2002.  
112 p. ; 25x20 cm. - (Cuadernos de Evaluación  
Psicológica)

ISBN 950-12-2905-X

I. Castro Solano, Alejandro II. Cruz, Soledad III.  
Casullo, Maria Martina, comp. IV. Título - 1. Psicología Comparada

Casullo, M (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Paidós.

\*Libre acceso



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre de familia del estudiante:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Rocio Elizabeth Herrera Castillo**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “**Acoso escolar y bienestar psicológico en adolescentes de 13 a 15 años del distrito del Callao, 2020**”; y para ello le pido su autorización para que su menor hijo participe en la investigación. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV)** y la **Escala de bienestar psicológico BIEPS-J**. De autorizar que su hijo participe, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación.

Gracias por su colaboración.

Atte. Rocio Elizabeth Herrera Castillo

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....con  
número de DNI: ..... autorizo que mi menor hijo participe  
en la investigación “**Acoso escolar y bienestar psicológico en adolescentes de  
13 a 15 años del distrito del Callao, 2020**” de la señorita Rocio Elizabeth  
Herrera Castillo.

Día: ...../...../.....

\_\_\_\_\_  
Firma



## ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado estudiante:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Rocio Elizabeth Herrera Castillo**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “**Acoso escolar y bienestar psicológico en adolescentes de 13 a 15 años del distrito del Callao, 2020**”; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV)** y **la Escala de bienestar psicológico BIEPS-J**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Rocio Elizabeth Herrera Castillo

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....con  
número de DNI: ..... acepto participar en la investigación  
“**Acoso escolar y bienestar psicológico en adolescentes de 13 a 15 años distrito del Callao, 2020**” de la señorita Rocio Elizabeth Herrera Castillo.

Día: ...../...../.....

\_\_\_\_\_  
Firma

## Anexo 9: Resultados del Piloto

Tabla 10

*Evidencias de validez de contenido del Cuestionario Multimodal de Interacción Escolar según el V de Aiken*

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

Nota. no está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P =pertinencia, R = relevancia, C = claridad

En la tabla 10, se observan puntajes para identificar la validez de contenido por el criterio de jueces mediante el coeficiente V de Aiken, obteniendo un puntaje de 1 en todas las preguntas. Según Aiken (2003) los valores que oscilan entre .8 y 1 son considerados aceptables y válidos. Por lo tanto, se afirma la validez de contenido del instrumento.



Tabla 11

*Evidencias de validez de contenido de la Escala de Bienestar Psicológico según el V de Aiken*

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

Nota. no está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P =pertinencia, R = relevancia, C = claridad

En la tabla 11, se observan puntajes para identificar la validez de contenido por el criterio de jueces mediante el coeficiente V de Aiken, obteniendo un puntaje de 1 en todas las preguntas. Según Aiken (2003) los valores que oscilan entre .8 y 1 son considerados aceptables y válidos. Por lo tanto, se afirma la validez de contenido del instrumento.

Tabla 12

*Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario Multimodal de Interacción Escolar (CMIE-IV) (np=56)*

Dimensiones	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Comportamientos Intimidatorios	AC2	2	,809	,641	,237	,556	,392	SI
	AC5	1,88	,810	,661	-,025	,547	,385	SI
	AC9	2,46	,990	,103	-,981	,712	,594	SI
	AC13	2,20	,903	,516	-,343	,770	,683	SI
	AC16	1,98	,924	,753	-,137	,713	,596	SI
	AC23	2,32	1,06	,441	-1,01	,831	,770	SI
	AC25	1,73	,751	,757	,124	,632	,494	SI
	AC28	1,46	,762	1,53	1,49	,647	,521	SI
	AC30	1,98	,904	,495	-,676	,778	,701	SI
	AC33	1,70	,761	1,09	1,31	,694	,585	SI
Victimización recibida	AC1	1,87	,715	,807	1,34	,160	,863	Revisar
	AC7	2,52	,874	,113	-,626	,671	,659	SI
	AC11	1,63	,752	1,02	,507	,190	,852	Revisar
	AC15	2,14	,819	,345	-,293	,526	,609	SI
	AC17	1,89	,779	,910	1,10	,474	,701	SI
	AC20	1,68	,789	1,11	,984	,427	,456	SI
	AC29	1,77	,894	,958	,075	,572	,647	SI
	AC35	1,68	,765	,628	-1,01	,539	,544	SI
Acoso extremo/ciberacoso	AC4	1,16	,532	3,92	16,72	,251	,463	SI
	AC10	1,57	,783	1,44	1,70	,465	,791	SI
	AC12	1,30	,630	2,38	6,11	,357	,463	SI
	AC18	1,52	,853	1,68	2,07	,583	,616	SI
	AC22	1,16	,417	2,65	6,88	,335	,547	SI
	AC27	1,43	,657	1,27	,454	,518	,768	SI
	AC31	1,27	,522	1,84	2,67	,395	,653	SI
	AC32	1,09	,345	4,22	18,82	,116	,762	Revisar
Observador pasivo	AC3	2,32	,855	,403	-,315	,551	,607	SI
	AC19	2,32	,834	,302	-,324	,628	,672	SI
	AC21	2,07	,806	,300	-,452	,384	,363	SI
	AC24	1,80	,749	,880	1,03	-,012	,898	Revisar
	AC26	2,18	,690	,781	1,22	,688	,766	SI
	AC36	2,25	,769	,280	-,102	,512	,580	SI
Observador activo	AC6	1,80	,644	,626	1,37	,586	,624	SI
	AC8	1,82	,741	,579	-,006	,671	,749	SI
	AC14	1,71	,594	,176	-,514	,502	,528	SI
	AC34	1,71	,653	,365	-,678	,383	,357	SI

Nota. M: media; DE: desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad

Se puede apreciar en la tabla 12, que los valores IHC obtenidos para los ítems son en su mayoría  $>.20$ , lo cual es considerado aceptable según el criterio de Kline (1993), a excepción de los ítems 1, 11, 24 y 32 (IHC  $<.20$ ).

Tabla 13

*Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Bienestar Psicológico (BIESP-J)*  
( $np=56$ )

Dimensiones	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Control de situaciones	BP1	2,73	,486	-1,56	1,54	,265	,419	SI
	BP5	2,66	,549	-1,36	,990	,376	,598	SI
	BP10	2,38	,702	-,679	-,694	,145	,119	Revisar
	BP13	2,68	,543	-1,47	1,33	,375	,527	SI
Aceptación de sí mismo	BP4	2,66	,611	-1,64	1,63	,374	,479	SI
	BP7	2,52	,572	-,677	-,525	,386	,515	SI
	BP9	2,73	,587	-2,11	3,34	,679	,812	SI
Vínculos psicosociales	BP2	2,79	,494	-2,32	4,82	,229	,613	SI
	BP8	2,70	,570	-1,75	2,19	,064	,076	Revisar
	BP11	2,64	,554	-1,27	,697	,219	,598	SI
Proyecto de vida	BP3	2,54	,571	-,752	-,418	,589	,778	SI
	BP6	2,70	,537	-1,59	1,71	,263	,254	SI
	BP12	2,61	,593	-1,25	,606	,687	,845	SI

Nota. M: media; DE: desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad

Se puede apreciar en la tabla 13, que los valores de IHC obtenidos para los ítems son en su mayoría  $>.20$ , lo cual es considerado aceptable según el criterio de Kline (1993), a excepción de los ítems 8 y 10 (IHC  $<.20$ ).

Tabla 14

*Consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's de la variable acoso escolar y sus dimensiones (np=56)*

Dimensiones	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald's	N de elementos
Comportamientos intimidatorios	<b>.916</b>	<b>.917</b>	10
Victimización recibida	.750	.757	8
Acoso extremo/ciberacoso	.691	.688	8
Observador activo	.712	.752	6
Observador pasivo	.738	.753	4
<b>Acoso Escolar</b>	<b>.888</b>	<b>.890</b>	<b>36</b>

En la tabla 14 se puede observar que, según el coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's, la variable y sus respectivas dimensiones presentan valores mayores a .66, lo cual evidencia un grado notable de confiabilidad de acuerdo al criterio de Campo y Oviedo (2008).

Tabla 15

*Consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's de la variable bienestar psicológico y sus dimensiones (np=56)*

Dimensiones	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	N de elementos
Control de situaciones	.480	.535	4
Aceptación de sí mismo	.659	.716	3
Vínculos psicosociales	.749	.771	3
Proyecto de vida	.683	.747	3
<b>Bienestar psicológico</b>	<b>.813</b>	<b>.821</b>	<b>13</b>

En la tabla 15 se puede observar que, según el coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's, la variable y sus respectivas dimensiones a excepción de la dimensión control de situaciones, presentan valores mayores a .66, lo cual evidencia un grado notable de confiabilidad de acuerdo al criterio de Campo y Oviedo (2008).

# Anexo 10: Certificado de validez de contenido del instrumento – criterio de jueces

## Juez 1



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO MULTIMODAL DE INTERACCION ESCOLAR (CMIE-IV)

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ☒ ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Correa Del Campa, Manuel

DNI: 08827488

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UICV	L.C. Psicología	1977-1982
02	UICV	Magister	2010-2011

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UICV	Docente	Lima	2010-2011	Docencia
02	UAP	Docente	Lima	2011-2014	Docencia
03	UICV	Docente	Lima	2014-2019	Docencia

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*(Firma)*  
Mg. Manuel Correa Del Campa  
PSICOLOGO  
C. 142, 2019

FIRMA  
SELLO CON NUMERO DE CPsP

.... de octubre del 2019



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE BIENESTAR PSICOLOGICO (BIEPS-J)

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ☒ ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Correa Del Campa, Manuel

DNI: 08827488

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UICV	L.C. Psicología	1977-1982
02	UICV	Magister	2009-2011

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UICV	Docente	Lima	2010-2011	Docencia
02	UAP	Docente	Lima	2011-2014	Docencia
03	UICV	Docente	Lima	2014-2019	Docencia

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*(Firma)*  
Mg. Manuel Correa Del Campa  
PSICOLOGO  
C. 142, 2019

FIRMA  
SELLO CON NUMERO DE CPsP

.... de octubre del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO MULTIMODAL DE INTERACCION ESCOLAR (CMIE-IV)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable ☒   Aplicable después de corregir ☐   No aplicable ☐Apellidos y nombres del juez validador Dr. / (Mg.) Denegri Velarde Maria IsabelDNI: 08367190**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Licenciada	6 años
02	UCV	Maestría	2 años

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HC PNP	Psicóloga	Jerur Maria	22 años	Psicología Asistencial
02	I.E INFO ELITE	Psicóloga	Carabayllo	15 años	Psicología Educativa
03	UCV	Docente	Los Olivos	4 años	Docente

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Mg. María Isabel Denegri Velarde  
 CPP 6737  
 PSICOLOGA  
 FIRMA  
 SELLO CON NUMERO DE CPsP

28 de octubre del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE BIENESTAR PSICOLOGICO (BIEPS-J)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable ☒   Aplicable después de corregir ☐   No aplicable ☐Apellidos y nombres del juez validador Dr. / (Mg.) Denegri Velarde Maria IsabelDNI: 08367190**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Licenciada	6 años
02	UCV	Maestría	2 años

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HC PNP	Psicóloga	Jerur Maria	22 años	Psicología Asistencial
02	I.E INFO ELITE	Psicóloga	Carabayllo	15 años	Psicología Educativa
03	UCV	Docente	Los Olivos	4 años	Docente

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Mg. María Isabel Denegri Velarde  
 CPP 6737  
 PSICOLOGA  
 FIRMA  
 SELLO CON NUMERO DE CPsP

28 de octubre del 2019



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO MULTIMODAL DE INTERACCION ESCOLAR (CMIE-IV)**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [☒]   Aplicable después de corregir [☐]   No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Carlos De la Cruz Valdiviano

DNI: 06873136

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Investigación	Marzo - Noviembre
02		Científica-Diplomado	2012

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV	Psicólogo	Cercado d	26 años	Docente UNFV
02			Lima		
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Carlos De la Cruz Valdiviano*  
 FIRMA  
 SELLO CON NUMERO DE CPSP  
 Dr. Carlos De la Cruz Valdiviano  
 PSICOLOGO CLINICO  
 C. Ps. P. 4884

30.... de octubre del 2019



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE BIENESTAR PSICOLOGICO (BIEPS-J)**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [☒]   Aplicable después de corregir [☐]   No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Carlos De la Cruz Valdiviano

DNI: 06873136

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Investigación	Marzo - Noviembre
02		Científica-Diplomado	2012

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV	Psicólogo	Cercado de	26 años	Docente UNFV
02			Lima		
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Carlos De la Cruz Valdiviano*  
 FIRMA  
 SELLO CON NUMERO DE CPSP  
 Dr. Carlos De la Cruz Valdiviano  
 PSICOLOGO CLINICO  
 C. Ps. P. 4884

30 .... de octubre del 2019



## Juez 4



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO MULTIMODAL DE INTERACCION ESCOLAR (CMIE-IV)

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ALTAMIRANO, DANIELA L.V.A.

DNI: 07121852

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPSMP	Lic. en Psicología	1989
02	UCV	Mag. en Ps. Educativa	2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Los Olivos	2014	Docente pre grado.
02					
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA  
SELLO CON NUMERO DE CPsP  
Mg. Livia Altamirano O.  
C.R.P. 11732  
PSICÓLOGA

14 de octubre del 2019



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE BIENESTAR PSICOLOGICO (BIEPS-J)

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ALTAMIRANO, DANIELA L.V.A.

DNI: 07121852

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPSMP	Lic. en Psicología	1989
02	UCV	Mag. en Ps. Educativa	2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Los Olivos	2014	Docente pre grado.
02					
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA  
SELLO CON NUMERO DE CPsP  
Mg. Livia Altamirano O.  
C.R.P. 11732  
PSICÓLOGA

14 de octubre del 2019





**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO MULTIMODAL DE INTERACCION ESCOLAR (CMIE-IV)**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Licenciado - Magister en psicología	1981 - 1994 / 2000 - 2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en psicología	2013 - 2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRBIE DIVEOU PNP	Psicólogo	Lima	1987 - 2018	Psicólogo Educativo
02	UCV	Docente	Lima	2010 - 2019	Aseror Metodológico
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Luis Alberto Barboza Zelada  
 Doctor en Psicología  
 C.P.S.P. 3516  
**FIRMA**

**SELLO CON NUMERO DE CPsP**

16. de octubre del 2019



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE BIENESTAR PSICOLOGICO (BIEPS-J)**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Licenciado - Magister Psicología	1981 - 1994 / 2000 - 2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRBIE DIVEOU PNP	Psicólogo	Lima	1987 - 2018	Psicólogo Educativo
02	UCV	Docente	Lima	2010 - 2019	Aseror Metodológico
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Luis Alberto Barboza Zelada  
 Doctor en Psicología  
 C.P.S.P. 3516  
**FIRMA**

**SELLO CON NUMERO DE CPsP**

16. de octubre del 2019